

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

25 июня 2018 г.

№ \_\_\_\_\_

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**В.В. ВОЛОДИНУ**

**Уважаемый Вячеслав Викторович!**

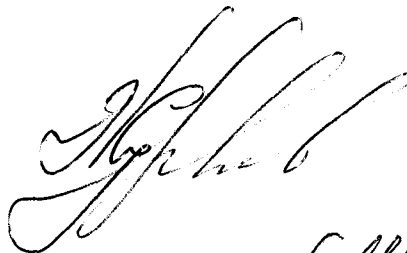
На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы вносим проект федерального закона «О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации».

**Приложения:**

1. текст законопроекта на 2 листах;
2. пояснительная записка с обоснованием необходимости принятия данного законопроекта на 6 листах;
3. перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного закона на 1 листе;
4. финансово-экономическое обоснование на 1 листе;
5. Официальный отзыв Правительства Российской Федерации на 2 л.
6. Официальный отзыв Верховного Суда Российской Федерации на 2 л.
7. копия материалов на оптическом носителе.

С уважением,

Депутаты ГД



**А.А. Журавлев**



**С.А. Шаргунов**



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 25.06.2018  
№495566-7; 1.1

Вносится депутатами  
Государственной Думы

А.А. Журавлевым  
С.А. Шаргуновым

№ 495566-8

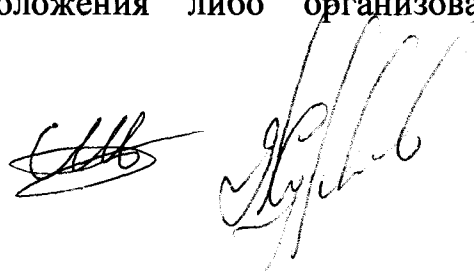
## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

### «О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации»

Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; 2003, № 50, ст. 4848; 2014, № 26 (часть I), ст. 3385; 2016, № 28, ст. 4559) изменение, изложив статью 282 в следующей редакции:

«Статья 282. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства

Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения и (или) лицом с использованием своего служебного положения либо организованной группой -



наказываются штрафом в размере от трехсот тысяч до шестисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет, либо принудительными работами на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок от трех до шести лет.».

**Президент**

**Российской Федерации**

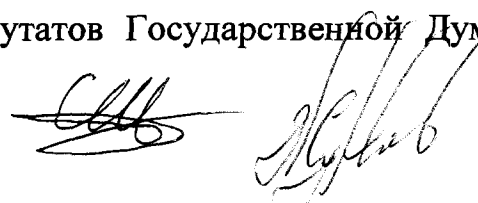


## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации»

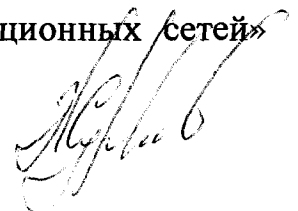

Анализ статистики, публикуемой Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, показывает устойчивую тенденцию к увеличению числа осужденных лиц по статье 282 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Так, в 2012 году число осужденных по ч. 1 статьи 282 УК РФ составило 118 человек, по ч. 2 статьи 282 УК РФ – 12 человек. В последующих годах их число возросло: в 2013 году – 174 и 11 человек, в 2014 году – 258 и 9 человек, в 2015 году – 369 и 9 человек, в 2016 году – 389 и 6 человек, в 2017 году – 460 и 1 человек соответственно. Примечательно, что в 2014, 2015 и 2016 гг., по данным того же источника, оправдательные приговоры по указанным составам преступлений отсутствовали. Наблюдаемая тенденция вызывает тревогу, поскольку может говорить о нарастании диссонанса между обществом и государством, а также об увеличении карательного уклона правоохранительной системы по отношению к гражданам, активно выражающим свою гражданскую, подчас патриотическую, позицию.

Сложившаяся ситуация неоднократно отмечалась многими общественными и политическими деятелями Российской Федерации, многие общественные организации, в том числе правозащитные, выражали свое беспокойство по этому поводу. Рядом депутатов Государственной Думы



вносились на рассмотрение в Парламент России проекты федеральных законов, исключаящие из состава Уголовного кодекса Российской Федерации 282 статью или существенно ее дорабатывающие. Вместе с тем следует признать, что в рамках действующей конституционной модели российского общества рассуждения о правомерности существования ответственности за действия, направленные на возбуждение между людьми ненависти либо вражды по какому-либо признаку, следует признать беспочвенными, поскольку запрет на их проявление прямо установлен частью второй статьи 29 Конституции Российской Федерации. Однако этот факт вовсе не говорит о прямом указании в Основном Законе страны на уголовное преследование за нарушение данного запрета. Более того, степень общественной опасности деяний, предусмотренных статьей 282 УК РФ, не может быть объективно определена, поскольку существующие диспозиции статьи вызывали и продолжают вызывать многочисленные претензии со стороны научного сообщества (В.В. Лунев, Н.Ф. Кузнецова, П.В. Агапов и др.), законодателей и общества в целом как теоритического, так и практического плана.

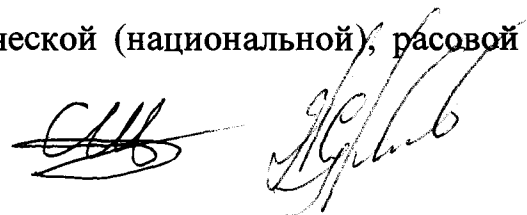
Наиболее серьезной проблемой теоритического плана является законодательная неопределенность уголовно-правового запрета 282 статьи УК РФ. Претензии вызывает и описательная диспозиция ч. 1 статьи 282 УК РФ, поскольку одно лишь наличие признаков «публичности», «использования СМИ или информационно-телекоммуникационных сетей»



представляется недостаточной для обоснованности уголовного преследования.

В практическом плане применения статьи 282 УК РФ можно указать на правовую неопределенность формы действий, которые должны быть осуществлены для возбуждения ненависти либо вражды. Исходя из Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28 июня 2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» под формой действий, направленных на возбуждение ненависти или вражды, следует понимать высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии и других групп лиц. Безусловно, этот перечень не вызывает возражений, однако считать его исчерпывающим невозможно.

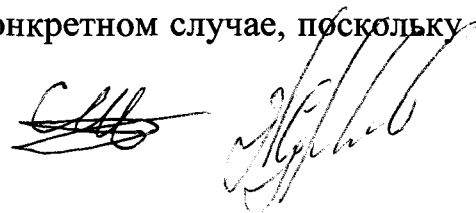
Методические рекомендации НИИ проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры РФ «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды» предлагают следующую трактовку «возбуждающей» информации в смысле статьи 282 УК РФ – «... которая содержит отрицательную эмоциональную оценку и формирует негативную установку в отношении определенной этнической (национальной), расовой



(антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы, подстрекает к ограничению их прав или к насильственным действиям против них. Подобная информация, как правило, порождает напряженность в обществе, нетерпимость к сосуществованию людей разных рас, национальностей и вероисповеданий, поскольку создает благоприятную почву для конфликтов».

Однако такой подход неизбежно порождает еще один вопрос практического плана, связанный с определением характера информации, способной оказывать соответствующее воздействие на людей, побуждая их к противозаконным действиям, – т.е. экспертизы, которая носит совершенно субъективный характер, связанный с личностью эксперта, но при этом ложится в основу не только принятия решения о возбуждении уголовного дела по признакам преступлений, предусмотренных статьей 282 УК РФ, но и в основу приговора суда.

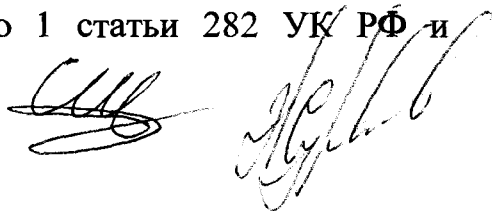
Другими проблемами практического плана является определение понятия «социальная группа». По-прежнему в научных кругах не решен вопрос о мотивах ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Остаются вопросы истинности и иных признаков, использованных при описании преступлений, предусмотренных статьей 282 УК РФ. К примеру, ответственность, предусмотренная за «действия, направленные на возбуждение ненависти... по признакам расы...», также не может быть признана обоснованной в каждом конкретном случае, поскольку



различные современные теории расоведения насчитывают различное количество рас – от четырех до семи только основных и десятки малых антропологических видов, отсутствует единая их классификация. При этом в современных исследованиях западноевропейских специалистов вообще отрицается существование рас.

Описанная выше неопределенность нормы статьи 282 УК РФ ведет к неоднородности и произволу при применении закона. К примеру, в разные годы за одно и то же деяние (размещение «Майн кампф» в Интернете): во Владивостоке двое мужчин были приговорены к штрафу по статье 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; в Чебоксарах 25-летняя жительница была приговорена к 100 часам обязательных работ по ч. 1 ст. 282 УК РФ; в Туле местный житель получил предостережение прокуратуры о недопустимости экстремистской деятельности.

Таким образом, необходимо признать, что в связи с несовершенством статьи 282 УК РФ массовые ошибки в ее применении возможны и в будущем. Для недопущения подобного и с целью исключения излишне репрессивного уклона статьи 282 УК РФ настоящим проектом федерального закона, входящим в один пакет с проектом федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», предлагается исключить преступность деяния, предусмотренного частью 1 статьи 282 УК РФ и

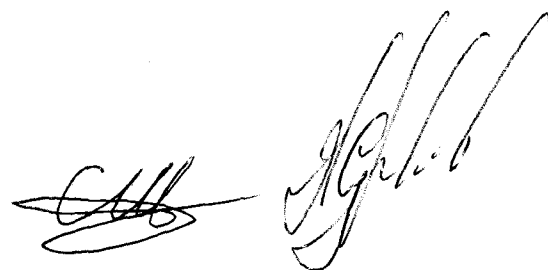




установить, что уголовная ответственность за возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства наступает лишь в том случае, если данное деяние совершено с применением насилия или с угрозой его применения и (или) лицом с использованием своего служебного положения либо организованной группой.

Принятие закона позволит снизить излишнюю неоправданную нагрузку на уголовно-исполнительную систему Российской Федерации, экспертное и судебское сообщество России, а также повысить доверие общества к российскому правосудию.

Реализация законопроекта не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета, а также изменения, принятия или отмены каких-либо актов федерального законодательства.



## ПЕРЕЧЕНЬ

**актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации»**

В случае принятия Федерального закона «О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации» не потребуются признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия актов федерального законодательства.



## **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**

### **к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета, а его реализация будет осуществляться в пределах установленной штатной численности федеральных органов исполнительной власти и ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на их содержание и выполнение установленных функций.





**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 25 » мая 20 17 г.

№ 3501п-П4

МОСКВА

Государственная Дума ФС РФ  
Дата 26.05.2017 Время 11:52  
№186135-7; 3.8

✓ Депутату Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
А.А.Журавлеву

Государственная Дума  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

На № ЖАА-4/50 от 16 февраля 2017 г.

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ**

**на проект федерального закона "О внесении изменений и дополнений  
в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях  
и в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации", вносимый  
в Государственную Думу депутатом Государственной Думы  
А.А.Журавлевым**

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Законопроектом предлагается внести изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК), предусматривающие декриминализацию деяний в виде действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет".

Одновременно Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) предлагается дополнить статьей 20.3.1, устанавливающей ответственность за совершение указанных деяний.

27050503.doc



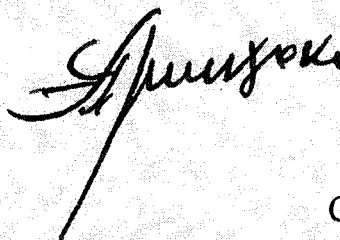
Введение в УК статьи 282 является реализацией конституционного принципа, гарантирующего равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, отношения к религии и не допускающего пропаганду и агитацию, нарушающих это равенство. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства (статья 29 Конституции Российской Федерации).

Вместе с тем пояснительная записка к законопроекту не содержит обоснования необходимости вносимых изменений, более того, носит противоречивый характер. Приводятся статистические данные, свидетельствующие о тенденции роста таких преступлений.

Кроме того, законопроект подготовлен без учета требований статьи 8 Федерального закона "О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации" и статьи 1<sup>1</sup> Федерального закона "О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в соответствии с которыми внесение изменений в УК и КоАП осуществляется отдельными федеральными законами.

На основании изложенного Правительством Российской Федерации законопроект не поддерживается.

Заместитель Председателя  
Правительства Российской Федерации -  
Руководитель Аппарата Правительства  
Российской Федерации



С.Приходько





**Заместитель  
Председателя Верховного Суда  
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

15 марта 2017 г. № З-ВС-1841/14

На № ЖАА-4/51 от 16.02.2017

**Депутату Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации**

**А. А. ЖУРАВЛЕВУ**

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ  
на проект федерального закона «О внесении изменений  
и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных  
правонарушениях и в статью 282 Уголовного кодекса  
Российской Федерации»**

В соответствии со статьёй 8 Федерального закона от 13 июня 1996 года № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» проект федерального закона рассмотрен в Верховном Суде Российской Федерации в части, касающейся внесения изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации.

В законопроекте предлагается изложить статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» в новой редакции. В частности, предлагается исключить такие признаки, как публичность и использование средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей из состава данного преступления и дополнить его признаками, которые в настоящее время указаны в части второй статьи 282 УК РФ. При этом санкция проектной статьи 282 УК РФ содержит те же виды и пределы наказания, что и санкция части второй данной уголовно-правовой нормы в действующей редакции.

Реализация указанных предложений приведёт к фактической декриминализации деяния, предусмотренного частью первой действующей статьи 282 УК РФ, и расширению области применения проектной уголовно-правовой нормы вследствие исключения признака публичности совершаемых действий, что свидетельствует о противоречивости законопроекта.

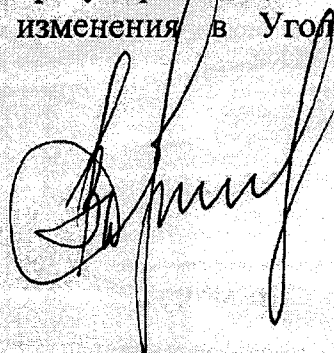
Законодательные решения, направленные на декриминализацию либо криминализацию деяний, требуют особенно взвешенного подхода, основанного на результатах уголовно-правовых и криминологических



исследований, подтверждающих необходимость внесения соответствующих изменений в уголовное законодательство, тогда как в пояснительной записке сведения о таких исследованиях не приводятся.

Представляется, что предложения, содержащиеся в законопроекте, не в полной мере согласуются с подходом законодателя к вопросу об установлении уголовной ответственности за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, выраженным, в частности, в Федеральных законах от 28 июня 2014 года № 179-ФЗ и от 6 июля 2016 года № 375-ФЗ, содержащих изменения статьи 282 УК РФ, направленные на конкретизацию признака публичности и усиление наказания за совершение данного преступления.

Кроме того, при подготовке законопроекта не учтено требование, закреплённое в статье 8 Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», согласно которому внесение изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации осуществляется отдельными федеральными законами и не может быть включено в тексты федеральных законов, изменяющих другие законодательные акты Российской Федерации или содержащих самостоятельный предмет правового регулирования, за исключением текстов федеральных законов, вносящих изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.



В.А. Давыдов

